

# Design & Appraisal Stage Quality Assurance Report

**Overall Project Rating:** Needs Improvement

**Decision:** Approve with qualifications: The project has issues that must be addressed before the project document can be approved. Any management actions must be addressed in a timely manner.

**Project Number:** 00104919

**Project Title:** Ce programme vise à renforcer les capacités nationales en planification stratégique, la mise en œuvre des agendas internationaux dans les domaines suivantes: Les études stratégiques et prospectives; l'agenda RCA 2050; la gestion de l'aide, le suivi du RCPA

**Project Date:** 01-Jan-2018

**Strategic**

**Quality Rating: Satisfactory**

**1. Does the project's Theory of Change specify how it will contribute to higher level change? (Select the option from 1-3 that best reflects the project)**

3: The project has a theory of change with explicit assumptions and clear change pathway describing how the project will contribute to outcome level change as specified in the programme/CPD, backed by credible evidence of what works effectively in this context. The project document clearly describes why the project's strategy is the best approach at this point in time.

*2: The project has a theory of change. It has an explicit change pathway that explains how the project intends to contribute to outcome-level change and why the project strategy is the best approach at this point in time, but is backed by limited evidence.*

1: The project does not have a theory of change, but the project document may describe in generic terms how the project will contribute to development results, without specifying the key assumptions. It does not make an explicit link to the programme/CPD's theory of change.

**Evidence**

**Management Response**

La théorie de changement est bien expliquée dans le document de projet ci-joint. En effet, le changement transformationnel recherché à travers la mise en œuvre du projet au cours des quatre prochaines années est la promotion de meilleures institutions de planification stratégique, une avancée dans la mise en œuvre des ODD et une fluidité dans le

fonctionnement du Bureau du Président de la République. Il s'agit des institutions qui fonctionnent pour assurer l'accès à la sécurité, à la justice sociale et à la réconciliation pour tous; le soutien à l'économie par une gestion transparente et responsable de l'aide et des ressources naturelles afin de répondre aux attentes de la population, en particulier les populations de retour, les femmes et les jeunes. Cela permettra d'atténuer les risques de retour à la violence et de faciliter la confiance entre l'État et la population, ainsi qu'entre les communautés fragilisées par le conflit et participer à la consolidation de la paix en République centrafricaine.

## 2. Is the project aligned with the thematic focus of the UNDP Strategic Plan? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

- 3: The project responds to one of the three areas of development [work](#) as specified in the Strategic Plan; it addresses at least one of the proposed new and emerging [areas](#); an issues-based analysis has been incorporated into the project design; and the project's RRF includes all the relevant SP output indicators. (all must be true to select this option)
- 2: The project responds to one of the three areas of development [work](#) as specified in the Strategic Plan. The project's RRF includes at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true to select this option)*
- 1: While the project may respond to one of the three areas of development [work](#) as specified in the Strategic Plan, it is based on a sectoral approach without addressing the complexity of the development issue. None of the relevant SP indicators are included in the RRF. This answer is also selected if the project does not respond to any of the three areas of development work in the Strategic Plan.

### Evidence

Le projet est en lien avec la thématique de la croissance et développement inclusifs et durables (planification stratégique et mise en œuvre des ODD) du Plan Stratégique du PNUD (PS2018-2021).

**Relevant**

**Quality Rating: Needs Improvement**

**3. Does the project have strategies to effectively identify, engage and ensure the meaningful participation of targeted groups/geographic areas with a priority focus on the excluded and marginalized? (select the option from 1-3 that best reflects this project)**

- 3: The target groups/geographic areas are appropriately specified, prioritising the excluded and/or marginalised. Beneficiaries will be identified through a rigorous process based on evidence (if applicable.)The project has an explicit strategy to identify, engage and ensure the meaningful participation of specified target groups/geographic areas throughout the project, including through monitoring and decision-making (such as representation on the project board) (all must be true to select this option)
- 2: The target groups/geographic areas are appropriately specified, prioritising the excluded and/or marginalised. The project document states how beneficiaries will be identified, engaged and how meaningful participation will be ensured throughout the project. (both must be true to select this option)*
- 1: The target groups/geographic areas are not specified, or do not prioritize excluded and/or marginalised populations. The project does not have a written strategy to identify or engage or ensure the meaningful participation of the target groups/geographic areas throughout the project.
- Not Applicable

#### Evidence

Ce projet dans son intervention aura une couverture nationale. Les bénéficiaires-cibles sont les principales institutions qui contribuent au processus de formulation et au suivi/évaluation des documents programmatiques (Présidence de la République, Primature, RCPCA : le Ministère de l'Économie, du Plan et de la Coopération, les Ministères en charge des Finances et du Budget et les Ministères sectoriels).

#### Management Response

**4. Have knowledge, good practices, and past lessons learned of UNDP and others informed the project design? (select the option from 1-3 that best reflects this project)**

- 3: Knowledge and lessons learned (gained e.g. through peer assist sessions) backed by credible evidence from evaluation, corporate policies/strategies, and monitoring have been explicitly used, with appropriate referencing, to develop the project's theory of change and justify the approach used by the project over alternatives.

2: *The project design mentions knowledge and lessons learned backed by evidence/sources, which inform the project's theory of change but have not been used/are not sufficient to justify the approach selected over alternatives.*

1: There is only scant or no mention of knowledge and lessons learned informing the project design. Any references that are made are not backed by evidence.

## Evidence

## Management Response

De la mise en œuvre de la première phase expérimentale du projet en 2015 et 2016 et du rapport d'évaluation y relatif ci-joint, il ressort les principales leçons apprises mentionnées dans le document de projet à savoir :

- Beaucoup de projets n'ont pas atteint une mise en œuvre satisfaisante en raison des conditions sécuritaires et environnementales difficiles (insécurité, dégradation des conditions de sécurité tant à Bangui qu'à l'intérieur du pays, suspension à répétition des activités et de l'administration par suite des résurgences des conflits et des tensions au sein des communautés, etc.) ;
- Le volet statistique du projet n'a été mise en œuvre qu'à hauteur de 10% à cause des dysfonctionnements au sein de la principale structure étatique bénéficiaire, l'ICASEES, ainsi qu'à la suspension par l'UNICEF, chef de file du processus d'élaboration de l'enquête MICS V.
- La durabilité des acquis du projet repose essentiellement sur le développement des capacités institutionnelles de l'Administration Centrale.
- La stratégie de partenariat définie à la phase de planification impliquait le PNUD qui est le maître d'ouvrage, chargé de mettre en œuvre le projet en partenariat avec d'autres partenaires étatiques impliqués dans la mise en œuvre du projet. Tout ce dispositif n'a pas bien fonctionné
- Le dispositif de suivi et évaluation n'a pas bien fonctionné comme il était prévu. Le Comité de pilotage qui devait se réunir 4 fois dans l'année n'a tenu qu'une seule réunion ce qui a certainement amené les points focaux à ne pas voir la nécessité de produire les rapports trimestriels requis

**5. Does the project use gender analysis in the project design and does the project respond to this gender analysis with concrete measures to address gender inequities and empower women? (select the option from 1-3 that best reflects this project)**

- 3: A participatory gender analysis on the project has been conducted. This analysis reflects on the different needs, roles and access to/control over resources of women and men, and it is fully integrated into the project document. The project establishes concrete priorities to address gender inequalities in its strategy. The results framework includes outputs and activities that specifically respond to this gender analysis, with indicators that measure and monitor results contributing to gender equality. (all must be true to select this option)
- 2: A gender analysis on the project has been conducted. This analysis reflects on the different needs, roles and access to/control over resources of women and men. Gender concerns are integrated in the development challenge and strategy sections of the project document. The results framework includes outputs and activities that specifically respond to this gender analysis, with indicators that measure and monitor results contributing to gender equality. (all must be true to select this option)
- 1: *The project design may or may not mention information and/or data on the differential impact of the project's development situation on gender relations, women and men, but the constraints have not been clearly identified and interventions have not been considered.*

### Evidence

Eu égard à la spécificité du projet qui vise essentiellement à appuyer le Gouvernement centrafricain dans le cadre du renforcement de ses capacités en planification stratégique, de coordination de l'aide et de mise en œuvre des Agendas Internationaux, la prise en compte des aspects genre n'est pas nécessaire. Toutefois, cela apparaît au niveau des changements transformationnels du projet à travers le soutien à l'économie par une gestion transparente et responsable de l'aide et des ressources naturelles afin de répondre aux attentes de la population, en particulier les populations de retour, les femmes et les jeunes.

### Management Response

Comme le projet vise à appuyer la mise en œuvre des ODDs en RCA, la dimension genre doit être bien prise en compte et documentée dans les rapports de mise en œuvre, y compris dans le cadre de la renforcement des capacités des institutions nationales.

**6. Does UNDP have a clear advantage to engage in the role envisioned by the project vis-à-vis national partners, other development partners, and other actors? (select the option from 1-3 that best reflects this project)**

3: An analysis has been conducted on the role of other partners in the area where the project intends to work, and credible evidence supports the proposed engagement of UNDP and partners through the project. It is clear how results achieved by relevant partners will contribute to outcome level change complementing the project's intended results. If relevant, options for south-south and triangular cooperation have been considered, as appropriate. (all must be true to select this option)

2: *Some analysis has been conducted on the role of other partners where the project intends to work, and relatively limited evidence supports the proposed engagement of and division of labour between UNDP and partners through the project. Options for south-south and triangular cooperation may not have not been fully developed during project design, even if relevant opportunities have been identified.*

1: No clear analysis has been conducted on the role of other partners in the area that the project intends to work, and relatively limited evidence supports the proposed engagement of UNDP and partners through the project. There is risk that the project overlaps and/or does not coordinate with partners' interventions in this area. Options for south-south and triangular cooperation have not been considered, despite its potential relevance.

## Evidence

## Management Response

Des analyses issues notamment de l'évaluation de la première phase du projet, du RCPCA et du rapport de la mission CIGOB, permettent de faire ressortir le rôle que pourrait avoir la partie nationale, en particulier la Présidence de la République, le Ministère de l'Economie et du Plan, le Ministère des Finances ainsi que les autres acteurs du développement en RCA dans le cadre du projet. Eu égard à son mandat, le PNUD a un avantage comparatif certain à travers ce projet constitue une réponse aux nouvelles orientations du Gouvernement centrées sur le soutien au Ministère de la Planification, au Secrétariat du RCPCA et aux autres ministères sectoriels et institutions pour une appropriation et opérationnalisation des politiques et stratégies à travers la production des données, la réalisation des études thématiques et prospectives, la planification stratégique, la coordination et la mobilisation de l'aide qui faciliteront à leur tour le relèvement économique, le développement humain et l'atteinte des ODD.

**Quality Rating: Satisfactory**

## Social & Environmental Standards

### 7. Does the project seek to further the realization of human rights using a human rights based approach? (select from options 1-3 that best reflects this project)

- 3: Credible evidence that the project aims to further the realization of human rights, upholding the relevant international and national laws and standards in the area of the project. Any potential adverse impacts on enjoyment of human rights were rigorously identified and assessed as relevant, with appropriate mitigation and management measures incorporated into project design and budget. (all must be true to select this option)
- 2: *Some evidence that the project aims to further the realization of human rights. Potential adverse impacts on enjoyment of human rights were identified and assessed as relevant, and appropriate mitigation and management measures incorporated into the project design and budget.*
- 1: No evidence that the project aims to further the realization of human rights. Limited or no evidence that potential adverse impacts on enjoyment of human rights were considered.

#### Evidence

#### Management Response

Les droits de l'homme sont pris en compte dans le document de projet qui a aussi pour objectif de renforcer les capacités des institutions qui fonctionnent pour assurer l'accès à la sécurité, à la justice sociale et à la réconciliation pour tous.

### 8. Did the project consider potential environmental opportunities and adverse impacts, applying a precautionary approach? (select from options 1-3 that best reflects this project)

- 3: Credible evidence that opportunities to enhance environmental sustainability and integrate poverty-environment linkages were fully considered as relevant, and integrated in project strategy and design. Credible evidence that potential adverse environmental impacts have been identified and rigorously assessed with appropriate management and mitigation measures incorporated into project design and budget. (all must be true to select this option).
- 2: *No evidence that opportunities to strengthen environmental sustainability and poverty-environment linkages were considered. Credible evidence that potential adverse environmental impacts have been identified and assessed, if relevant, and appropriate management and mitigation measures incorporated into project design and budget.*

1: No evidence that opportunities to strengthen environmental sustainability and poverty-environment linkages were considered. Limited or no evidence that potential adverse environmental impacts were adequately considered.

## Evidence

## Management Response

Le document de projet n'a pas omis les possibilités de renforcer la durabilité environnementale et les liens entre la pauvreté et l'environnement qui ressortent dans le soutien à l'économie par une gestion transparente et responsable de l'aide et des ressources naturelles afin de répondre aux attentes de la population, en particulier les populations de retour, les femmes et les jeunes.

**9. Has the Social and Environmental Screening Procedure (SESP) been conducted to identify potential social and environmental impacts and risks? [If yes, upload the completed checklist as evidence. If SESP is not required, provide the reason(s) for the exemption in the evidence section. Exemptions include the following:**

- Preparation and dissemination of reports, documents and communication materials
- Organization of an event, workshop, training
- Strengthening capacities of partners to participate in international negotiations and conferences
- Partnership coordination (including UN coordination) and management of networks
- Global/regional projects with no country level activities (e.g. knowledge management, inter-governmental processes)
- UNDP acting as Administrative Agent

Yes

No

*SESP not required*

## Evidence

Le projet vise uniquement l'appui à l'administration nationale comme indiqué dans le document de projet attaché plus haut.

**Management & Monitoring**

**Quality Rating: Satisfactory**



## 10. Does the project have a strong results framework? (select from options 1-3 that best reflects this project)

3: The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level and relate in a clear way to the project's theory of change. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure all of the key expected changes identified in the theory of change, each with credible data sources, and populated baselines and targets, including gender sensitive, sex-disaggregated indicators where appropriate. (all must be true to select this option)

2: *The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level, but may not cover all aspects of the project's theory of change. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators, but baselines, targets and data sources may not yet be fully specified. Some use of gender sensitive, sex-disaggregated indicators, as appropriate. (all must be true to select this option)*

1: The results framework does not meet all of the conditions specified in selection "2" above. This includes: the project's selection of outputs and activities are not at an appropriate level and do not relate in a clear way to the project's theory of change; outputs are not accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure the expected change, and have not been populated with baselines and targets; data sources are not specified, and/or no gender sensitive, sex-disaggregation of indicators.

### Evidence

### Management Response

Le document de projet comporte un cadre des résultats avec les produits et des activités du projet à un niveau approprié, couvrant tous les aspects de la théorie du changement du projet. Les résultats sont accompagnés d'indicateurs SMART, axés sur les résultats, mais les niveaux de référence, les objectifs et les sources de données ne sont pas tous spécifiés. Par ailleurs, l'utilisation d'indicateurs sexospécifiques, ventilés par sexe, est faite quand cela est possible.

## 11. Is there a comprehensive and costed M&E plan with specified data collection sources and methods to support evidence-based management, monitoring and evaluation of the project?

Yes

No

### Evidence

Le document de projet comprend un plan de M&E avec des coûts, les sources de collecte de données et des méthodes précises pour appuyer la gestion, le suivi et l'évaluation du projet fondés sur des données probantes.

**12. Is the project's governance mechanism clearly defined in the project document, including planned composition of the project board? (select from options 1-3 that best reflects this project)**

- 3: The project's governance mechanism is fully defined in the project document. Individuals have been specified for each position in the governance mechanism (especially all members of the project board.) Project Board members have agreed on their roles and responsibilities as specified in the terms of reference. The ToR of the project board has been attached to the project document. (all must be true to select this option).
- 2: The project's governance mechanism is defined in the project document; specific institutions are noted as holding key governance roles, but individuals may not have been specified yet. The prodoc lists the most important responsibilities of the project board, project director/manager and quality assurance roles. (all must be true to select this option)*
- 1: The project's governance mechanism is loosely defined in the project document, only mentioning key roles that will need to be filled at a later date. No information on the responsibilities of key positions in the governance mechanism is provided.

**Evidence**

**Management Response**

Le document de projet prévoit un mécanisme de gouvernance à travers la mise en place :

- d'un Comité de pilotage du projet (CPP) qui a pour mandat de donner les orientations stratégiques, de valider les plans de travail et le budget y relatif et d'approuver les rapports d'exécution technique et financière. Le CPP est composé des représentants des principales institutions concernées par le Projet, et du PNUD.
- d'un Comité de suivi technique (CST) qui est un comité dont le principal mandat est d'assurer le suivi opérationnel du Projet. Il s'assure de la faisabilité technique des plans de travail et de leur exécution effective. Il émet des avis techniques sur les investissements, veille au respect des normes techniques des réalisations. Les membres du CST doivent être des experts et spécialistes dans les domaines couverts par le Projet. Ces membres sont issus des principales institutions concernées par le Projet et du PNUD.

### 13. Have the project risks been identified with clear plans stated to manage and mitigate each risks? (select from options 1-3 that best reflects this project)

3: Project risks related to the achievement of results are fully described in the project risk log, based on comprehensive analysis drawing on the theory of change, Social and Environmental Standards and screening, situation analysis, capacity assessments and other analysis. Clear and complete plan in place to manage and mitigate each risk. (both must be true to select this option)

2: *Project risks related to the achievement of results identified in the initial project risk log with mitigation measures identified for each risk.*

1: Some risks may be identified in the initial project risk log, but no evidence of analysis and no clear risk mitigation measures identified. This option is also selected if risks are not clearly identified and no initial risk log is included with the project document.

#### Evidence

#### Management Response

Les risques potentiels identifiés dans le document de projet sont les suivants :

- Capacité d'absorption et de mise en œuvre. La mise en œuvre du RCPCA et la préparation de la RCA 2050 peuvent nécessiter des capacités additionnelles qui n'existent pas actuellement. Pour mitiger ce risque, il faudra des capacités humaines supplémentaires et leur formation sur les procédures associées à la coordination de la coopération pour le développement.
- Disponibilité à temps des ressources requises. Les contraintes de mobilisation des ressources auxquelles font face les Nations Unies et les bailleurs de fonds traditionnels présentent les risques que certaines activités identifiées dans le cadre de ce projet peuvent ne pas avoir de financement. Ainsi, pour mitiger ce risque des efforts seront intensifiés pour mobiliser les financements requis pour le Projet. Il est également important de mieux prioriser et de coordonner les ressources disponibles à travers un exercice de planification participatif.
- Environnement politique. Le succès dans la mise en œuvre de ce projet est conditionné par la stabilité au niveau de l'environnement sécuritaire, politique et social du pays.

Du côté du Gouvernement, il y a lieu également de tenir compte des menaces majeures ci-après qui peuvent perturber la mise en œuvre du projet. Il s'agit de l'instabilité récurrente, les entraves à la modernisation, le redéploiement de l'Administration à l'intérieur du pays, la rareté de l'aide publique au développement. Néanmoins, ces menaces pourront être maîtrisées ou évitées si les Centrafricains sans exclusive résolvent non seulement de s'affranchir complètement de tout clivage social, politique et régional qui nuit à l'avenir harmonieux de la nation mais aussi de valoriser méthodiquement le formidable potentiel économique du pays.

**Efficient****Quality Rating: Needs Improvement**

**14. Have specific measures for ensuring cost-efficient use of resources been explicitly mentioned as part of the project design? This can include: i) using the theory of change analysis to explore different options of achieving the maximum results with the resources available; ii) using a portfolio management approach to improve cost effectiveness through synergies with other interventions; iii) through joint operations (e.g., monitoring or procurement) with other partners.**

Yes

**No**

### **Evidence**

Des mesures spécifiques visant à assurer une utilisation efficace des ressources n'ont pas été explicitement mentionnées dans le cadre de la conception des procédures d'exploitation (SOP) du projet.

**15. Are explicit plans in place to ensure the project links up with other relevant on-going projects and initiatives, whether led by UNDP, national or other partners, to achieve more efficient results (including, for example, through sharing resources or coordinating delivery?)**

Yes

**No**

## Evidence

Ce plan n'est pas inclus dans le document de projet. Le projet est développé sur la base des résultats d'un projet précédent et dans ce sens il est bien fondé mais il n'existe pas de lien clair avec d'autres projets en cours.

### 16. Is the budget justified and supported with valid estimates?

- 3: The project's budget is at the activity level with funding sources, and is specified for the duration of the project period in a multi-year budget. Costs are supported with valid estimates using benchmarks from similar projects or activities. Cost implications from inflation and foreign exchange exposure have been estimated and incorporated in the budget.
- 2: *The project's budget is at the activity level with funding sources, when possible, and is specified for the duration of the project in a multi-year budget. Costs are supported with valid estimates based on prevailing rates.*
- 1: The project's budget is not specified at the activity level, and/or may not be captured in a multi-year budget.

## Evidence

Le projet comprend un Plan de Travail Multiannuel avec la planification de chaque activité accompagnée du budget estimatif correspondant pour les 4 ans du projet.

### 17. Is the Country Office fully recovering the costs involved with project implementation?

- 3: *The budget fully covers all direct project costs that are directly attributable to the project, including programme management and development effectiveness services related to strategic country programme planning, quality assurance, pipeline development, policy advocacy services, finance, procurement, human resources, administration, issuance of contracts, security, travel, assets, general services, information and communications based on full costing in accordance with prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL.)*
- 2: The budget covers significant direct project costs that are directly attributable to the project based on prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL) as relevant.
- 1: The budget does not reimburse UNDP for direct project costs. UNDP is cross-subsidizing the project and the office should advocate for the inclusion of DPC in any project budget revisions.

## Evidence

Comme indiqué dans le budget multiannuel

## Management Response

du projet, tous les coûts inhérents à la mise en oeuvre des activités du projet sont couverts par le budget.

**Effective**

**Quality Rating: Satisfactory**

**18. Is the chosen implementation modality most appropriate? (select from options 1-3 that best reflects this project)**

- 3: The required implementing partner assessments (capacity assessment, HACT micro assessment) have been conducted, and there is evidence that options for implementation modalities have been thoroughly considered. There is a strong justification for choosing the selected modality, based on the development context. (both must be true to select this option)
- 2: The required implementing partner assessments (capacity assessment, HACT micro assessment) have been conducted and the implementation modality chosen is consistent with the results of the assessments.
- 1: *The required assessments have not been conducted, but there may be evidence that options for implementation modalities have been considered.*

**Evidence**

Eu égard à la situation de crise à laquelle la RCA fait face depuis 2013, tous les projets du PNUD RCA sont mis en oeuvre sous la modalité d'exécution directe (DIM) pour laquelle le bureau a obtenu une autorisation du siège. C'est pourquoi il est mentionné dans le document de projet que le projet sera exécuté selon la méthode DIM par le PNUD en collaboration avec la Présidence de la République, le Ministère de l'Economie et du Plan, le Ministère des Finances ainsi que les autres acteurs du développement en RCA. Par ailleurs il convient de préciser qu'une macro évaluation est prévue pour cette année 2018.

**Management Response**

La modalité DIM de mise en oeuvre est le plus approprié pour le projet mais une stratégie de sortie sur la base du plan de renforcement des capacités pourrait informer la planification de ce projet dans le long terme.

**19. Have targeted groups, prioritizing marginalized and excluded populations that will be affected by the project, been engaged in the design of the project in a way that addresses any underlying causes of exclusion and discrimination?**

- 3: Credible evidence that all targeted groups, prioritising marginalized and excluded populations that will be involved in or affected by the project, have been actively engaged in the design of the project. Their views, rights and any constraints have been analysed and incorporated into the root cause analysis of the theory of change which seeks to address any underlying causes of exclusion and discrimination and the selection of project interventions.
- 2: Some evidence that key targeted groups, prioritising marginalized and excluded populations that will be involved in the project, have been engaged in the design of the project. Some evidence that their views, rights and any constraints have been analysed and incorporated into the root cause analysis of the theory of change and the selection of project interventions.
- 1: No evidence of engagement with marginalized and excluded populations that will be involved in the project during project design. No evidence that the views, rights and constraints of populations have been incorporated into the project.
- Not Applicable**

## Evidence

Comme indiqué dans le document de projet, bien que le projet dans son intervention aura une couverture nationale, les bénéficiaires-cibles sont les principales institutions qui contribuent au processus de formulation et au suivi/évaluation des documents programmatiques (Présidence de la République, Primature, RCPCA : le Ministère de l'Economie, du Plan et de la Coopération, les Ministères en charge des Finances et du Budget et les Ministères sectoriels).

**20. Does the project conduct regular monitoring activities, have explicit plans for evaluation, and include other lesson learning (e.g. through After Action Reviews or Lessons Learned Workshops), timed to inform course corrections if needed during project implementation?**

- Yes**
- No

## Evidence

La mise en oeuvre du projet n'ayant pas encore commencé, il est difficile de répondre à cette question. Néanmoins, on peut noter qu'un plan de S&E est intégré dans le document de projet et que comme pour la première phase du projet, des leçons apprises seront tirées au fur et à mesure de la mise en oeuvre des activités du projet pour sa suite éventuelle.

**21. The gender marker for all project outputs are scored at GEN2 or GEN3, indicating that gender has been fully mainstreamed into all project outputs at a minimum.**

Yes

No

### Evidence

Du fait que le projet s'adresse principalement au Gouvernement à travers la Présidence de la République, le Ministère de l'Économie et du Plan, le Ministère des Finances ainsi que les autres acteurs du développement en RCA, il ne requiert pas de Gender Marker.

### Management Response

Le fait que le projet appui la mise en œuvre des ODDs fait que le projet doit bien documenter la prise en compte de l'aspect genre dans la mise en œuvre, y compris dans le renforcement des capacités des institutions nationales.

## 22. Is there a realistic multi-year work plan and budget to ensure outputs are delivered on time and within allotted resources? (select from options 1-3 that best reflects this project)

3: *The project has a realistic work plan & budget covering the duration of the project at the activity level to ensure outputs are delivered on time and within the allotted resources.*

2: The project has a work plan & budget covering the duration of the project at the output level.

1: The project does not yet have a work plan & budget covering the duration of the project.

### Evidence

Le document de projet comprend un budget multi-annuel couvrant toutes les activités planifiées durant les 4 ans du projet

## Sustainability & National Ownership

Quality Rating: Satisfactory

## 23. Have national partners led, or proactively engaged in, the design of the project?

3: National partners have full ownership of the project and led the process of the development of the project jointly with UNDP.

2: *The project has been developed by UNDP in close consultation with national partners.*

1: The project has been developed by UNDP with limited or no engagement with national partners.



Not Applicable

## Evidence

---

Le document de projet a été élaboré par le PNUD en collaboration avec les partenaires nationaux en particulier du Ministère du Plan, qui ont contribué à sa soumission au Comité Local d'Examen de Projet et à l'élaboration du PTA 2018.

---

### 24. Are key institutions and systems identified, and is there a strategy for strengthening specific/ comprehensive capacities based on capacity assessments conducted? (select from options 0-4 that best reflects this project):

3: The project has a comprehensive strategy for strengthening specific capacities of national institutions based on a systematic and detailed capacity assessment that has been completed. This strategy includes an approach to regularly monitor national capacities using clear indicators and rigorous methods of data collection, and adjust the strategy to strengthen national capacities accordingly.

2.5: A capacity assessment has been completed. The project document has identified activities that will be undertaken to strengthen capacity of national institutions, but these activities are not part of a comprehensive strategy to monitor and strengthen national capacities.

2: *A capacity assessment is planned after the start of the project. There are plans to develop a strategy to strengthen specific capacities of national institutions based on the results of the capacity assessment.*

1.5: There is mention in the project document of capacities of national institutions to be strengthened through the project, but no capacity assessments or specific strategy development are planned.

1: Capacity assessments have not been carried out and are not foreseen. There is no strategy for strengthening specific capacities of national institutions.

Not Applicable

## Evidence

---

Une évaluation des capacités de la partie nationale est planifiée dans le cadre de la macro évaluation qui aura lieu au cours de cette année 2018. Au delà de cette macro évaluation, globalement le projet a pour objectif l'appui au Renforcement des Capacités en Planification Stratégique et mise en œuvre des Agendas Internationaux de la partie nationale particulièrement à travers le Ministère du Plan.

---

**25. Is there is a clear strategy embedded in the project specifying how the project will use national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluations, etc.) to the extent possible?**

- Yes
- No
- Not Applicable**

### Evidence

Normalement, le projet sera mis en oeuvre conformément aux règles et procédures du PNUD en matière de gestion de projet y compris les achats, le suivi & évaluation, etc. sous la modalité DIM.

**26. Is there a clear transition arrangement/ phase-out plan developed with key stakeholders in order to sustain or scale up results (including resource mobilisation strategy)?**

- Yes**
- No

### Evidence

Bien que le projet soit orienté essentiellement vers le renforcement des capacités du Gouvernement en Planification stratégique, coordination de l'aide et mise en œuvre des ODD, des partenariats stratégiques seront tissés avec les autres acteurs comme suit :

- Les institutions de Bretton Woods donneront un soutien tant au niveau du dialogue pour la formulation des politiques que du développement des capacités en général.
- Le secteur privé et la société civile participeront aux discussions sur les dialogues autour des politiques ainsi que dans les activités sur les ODD.
- Le PNUD va interagir avec les autres partenaires au développement dans son soutien pour la mise en œuvre du projet.

La base de connaissance résultant du Projet comprendra, entre autres : le rapport sur la mise en œuvre du RCPCA, les Rapports nationaux sur le développement humain en versions électronique et papier, les Rapports sur le progrès dans la mise en œuvre des ODD en versions électronique et papier; les Rapports sur la coopération au développement en versions électronique et papier. En dehors de ces rapports, le Projet élaborera d'autres rapports périodiques.

Enfin, un rapport d'évaluation finale devra générer un ensemble de connaissances sur les meilleures pratiques et les leçons apprises en matière de renforcement des capacités en planification stratégique et mise en œuvre des agendas internationaux.

## Quality Assurance Summary/PAC Comments